

Erfahrungen zum Monitoring aus Sicht der Stadt Halberstadt

Aufwand und Nutzen

2005: Wohnungsbe- und -leerstandserfassung – Basis schaffen (1)

Erster Versuch

Zählerstände Stadtwerke / Anfrage bei Schornsteinfeger=> Sackgasse

Zweiter Versuch

- direkte Abfrage Mehrfamilienhäuser bei größeren
 Wohnungsunternehmen und Wohnungsverwaltern (>80 WE)
- Erfassung privater Mehrfamilienhäuser durch Begehung
- überwiegend zielführend
- Differenzierung Ein/Zweifamilienhäuser: durch Begehung (2005-08)
- Ein/Zweifamilienhäuser: Leerstand über Einwohneranzahl am PC ermittelt.



Basis schaffen (2)

Erfassung der privaten Mehrfamilienhäuser – aber wie?

Die ersten Jahre:

Stadtgebiet => ca. 12 Bereiche

- => Begehung nicht anderweitig erfasster Gebäude durch MA Stadtplanung
 - ⇒ wechselnde Bearbeiter
 - = Gebäudedaten wurden valider

Bei größeren Differenzen: Einzelfestlegung.



1

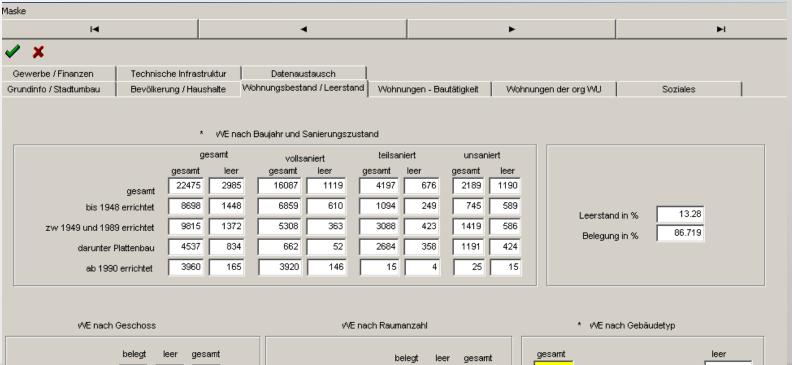
Basis schaffen (3)

- Erstbegehung: Hauptziel: Zuordnung der Gebäude nach Gebäudetyp, Baualtersklasse, Sanierungsstand, Anzahl der Wohneinheiten.
 - => Leerstandserfassung: eher sekundär
- Eigentümererfassung nach:
- WU1 und WU2 beide bilden Gruppe org. WU
- größere private Wohnungsverwaltungen = Gruppe der sonstig verwalteten WU
 Gruppe der Einzeleigentümer
- WUs / Verwalter: jährliche Abfragen zur Datenaktualisierung
 - WE-Bestand als csv-Datei ausgelesen => als xls an WU/Verwalter per Mail => nach Aktualisierung wieder eingelesen = fehlerfreie Datenübernahme)



digitale Vorarbeit (1)

Programm PolyGIS 9 (Geomedia) – Datenerfassung Komstat (demnächst Stadtanalyst)



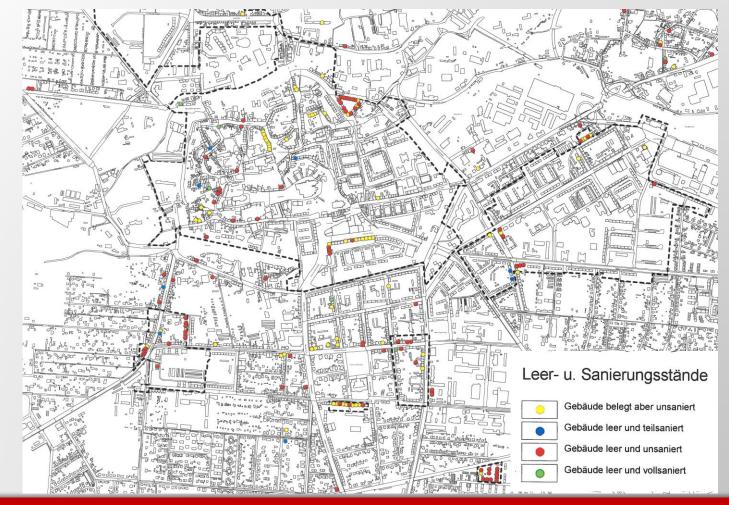
Ш

digitale Vorarbeit (2)

- Gebäude mit Hausnummer
 - Basis ALK / ALKIS-Daten
 - Straßenschlüssel, Adresse
 - Gebäudetyp, Eigentümerart, Baualter, Sanierungsstand, Anzahl Wohneinheiten (WE), Leerstand
- Einwohner an Adresse:
 - Verschneidung mit Einwohnermeldedaten (MESO)
 - Export Einwohner (ohne Namen), Geburtsmonat/-jahr, Geschlecht,
 Familienstand, Nationalität, Straßenschlüssel, Adresse,
 - Aufgearbeitete Einwohnerdaten mittels csv-Import einlesen und an Gebäuden hochrechnen



11.06.2019 6



3

11.06.2019 7

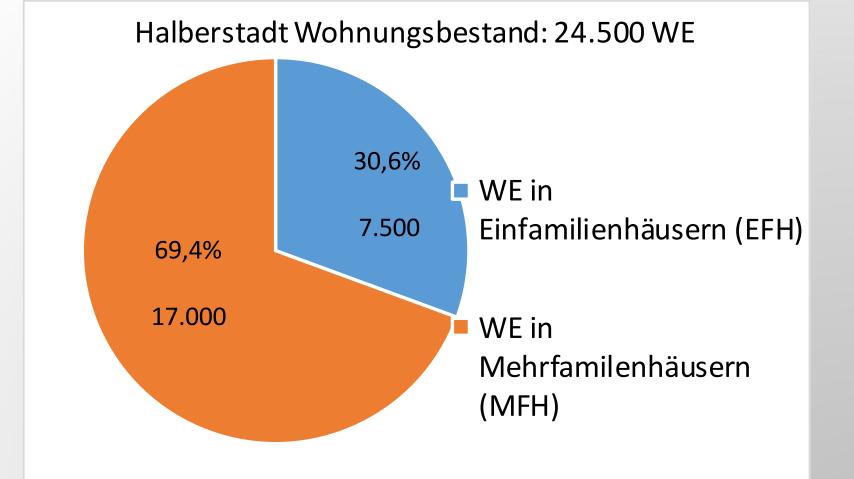
digitale Vorarbeit (3)

Probleme:

- Eingemeindungen, Straßennamen, neu vergebene Adressen
- Verwendung einheitlicher Straßenschlüssel verwaltungsintern: Überzeugen einzelner Abteilungen
- Einwohnerdaten aus MESO keine abgeschlossener Statistikstelle;
 Datenschutz
- erheblicher Anpassungsaufwand der Daten



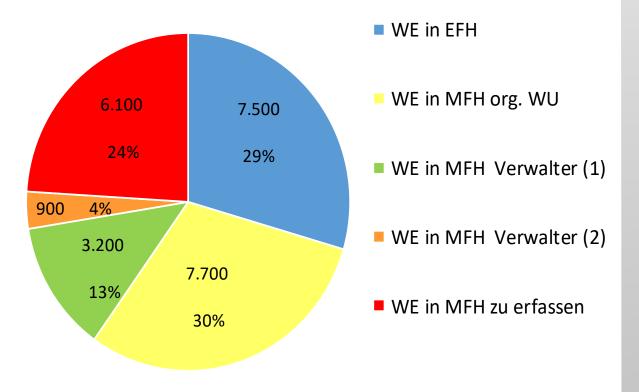
8







Halberstadt Wohnungsbestand: 24.500 WE





Erhebungsumfang:

ca. 24.500 WE (100%) Wohnungsbestand Halberstadt:

- davon EFH ca. 7.500 WE = 31%
 - Leerstand immer über Einwohner an Adresse ermittelt (0 EW = 1 WE leer)
- davon MFH ca. 17.000 WE = 69%
 - darunter ca. 7.700 WE org. WU = 31,5% (2 Unternehmen)
 - darunter Wohnungen größerer Verwalter ca. 4.100 WE = 17,5%
 - darunter Daten geliefert:

- 3.200 WE = 13%
- Sichere Daten: ca. 75 % des Wohnungsbestandes
- Es fehlen Angaben der Klein- und Einzeleigentümer (MFH)



Probleme:

- 2 große Wohnungsunternehmen (WU) fast gleicher Wohnungsanteil (je 35% MFH)
- 1 Unternehmen "mauert": Daten am Gebiet = nicht brauchbare Form => Daten werden ebenfalls durch jährliche Begehung erhoben.
- jährliche Aufgabe, ca.10.000 WE (ca. 40 % WE-Bestand) selbst zu ermitteln. Ermittlung im Wechsel
 - 1 Jahr durch Begehung (Praktikanten) und
 - 1 Jahr durch Plausibilität vom Schreibtisch aus (Prüfung von Abweichungen bei der Einwohnerzahl);
 - EFH immer durch Plausibilität; also 7.500 WE von 10.000 WE

Erfahrung zeigt, fehlerhafte Einschätzung einzelner Gebäude hebt sich – auf Gebiete bezogen – auf

Fazit: Es sind zwar nicht die genauesten Daten, aber die Besten, welche wir haben (und garantiert besser als die vom StaLA!).



Wozu erheben wir die Daten?

- 1. Abgabe in Form des abgestimmten Indikatorenkataloges
- 2. ... logisch
 - ... und dann ab in die Schublade und auf das nächste Jahr warten!







.... Nicht wirklich!

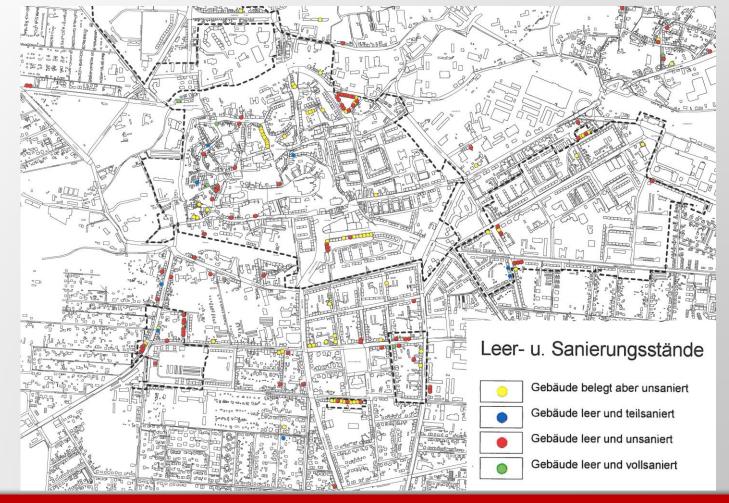
Indikatorenkatalog ist ein "Nebenprodukt".

Die Gebäude- und Einwohnerdaten finden in der Verwaltung breite Anwendung.

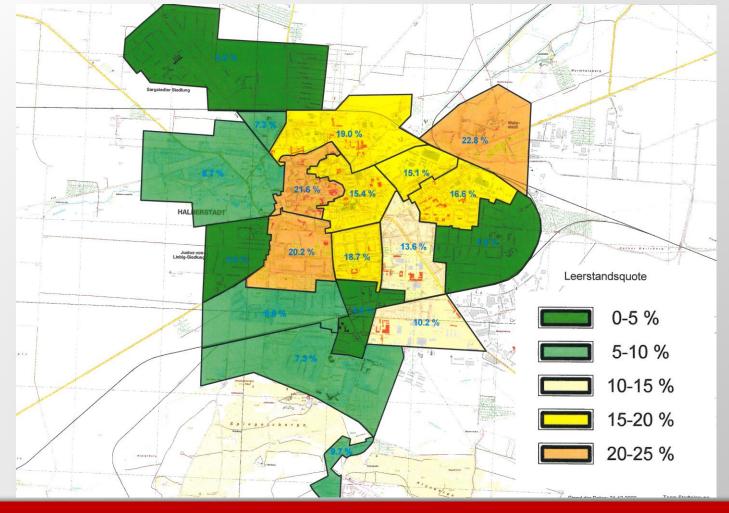
Daten "hängen" an georeferenzierten Gebäuden

- Vorteil: freie Abgrenzungen im Stadtgebiet möglich,
 - "moralische" Verpflichtung zur Datenerfassung ist gut zur Rechtfertigung des betriebenen Aufwandes







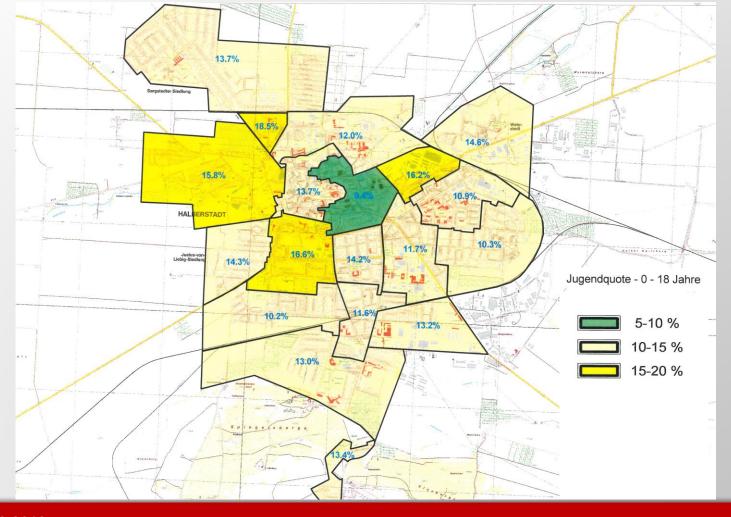


3

Anwendungen (1)

- freie teilräumliche Abfragen
- z. B. Kombinationen aus:
 - Bautyp, Baualtersklasse, Eigentümerinfo
 - Sanierungszustand
 - Wohnungsbelegung
 - Einwohneranzahl, -alter und -geschlecht
 (Geburtsdatum Monat/Jahr = für Ermittlung der Schüleranzahl in Schuleinzugsgebieten)





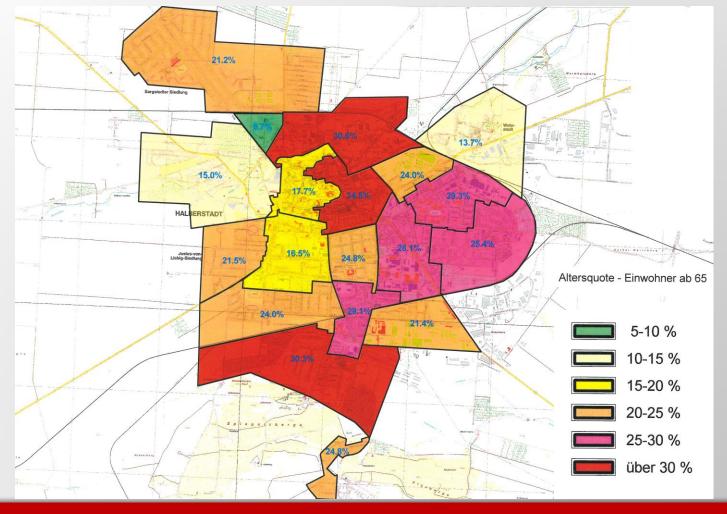


Ш

Anwendungen (2)

- Abfrage der Einwohner nach selbstdefinierten Altersstrukturen (0<1, 1<2 ... oder 18<65)
- Datenbasis für Prognoseprogramme => teilräumliche Bevölkerungsprognosen
 (z.B. für eingemeindete Ortsteile oder Sanierungsgebiet)
- Rückblicke in die Historie (z.B. Gebäude- und Wohnungsbestand 2010)
- Datengrundgerüst für Neuaufstellung Flächennutzungsplan
 - Kapitel Wohnungsbestand und -entwicklung
 - Einwohner-, Geschlechts- und Altersstruktur sowie -prognose,
 - Plausibilität bei Haushaltsgrößenermittlung (Annahme: eine belegte WE = 1HH)
 - Erstellung div. thematischer Karten

-



Fragen?

Kontakt:

Stadt Halberstadt
Stadtplanung
Jörg Heideck
Tel.: 03941- 55 1614
heideck@halberstadt.de

